

La valutazione di incidenza in Veneto: prassi, strumenti e procedure in deroga

Gianluca Salogni -Direzione Commissioni Valutazioni
Regione del Veneto



CReIAMO PA

Per un cambiamento sostenibile



Cronistoria prassi amministrativa

D.G.R.1662/2001: in linea generale l'esame della relazione di valutazione di incidenza è effettuata dall'autorità competente all'approvazione del piano o del progetto, prevedendo altresì la possibilità di formulare prescrizioni o eventuali misure compensative

D.G.R. 2803/2002: Guida metodologica per la valutazione di incidenza [oggettivamente non è probabile possano verificarsi effetti significativi su un sito Natura 2000]

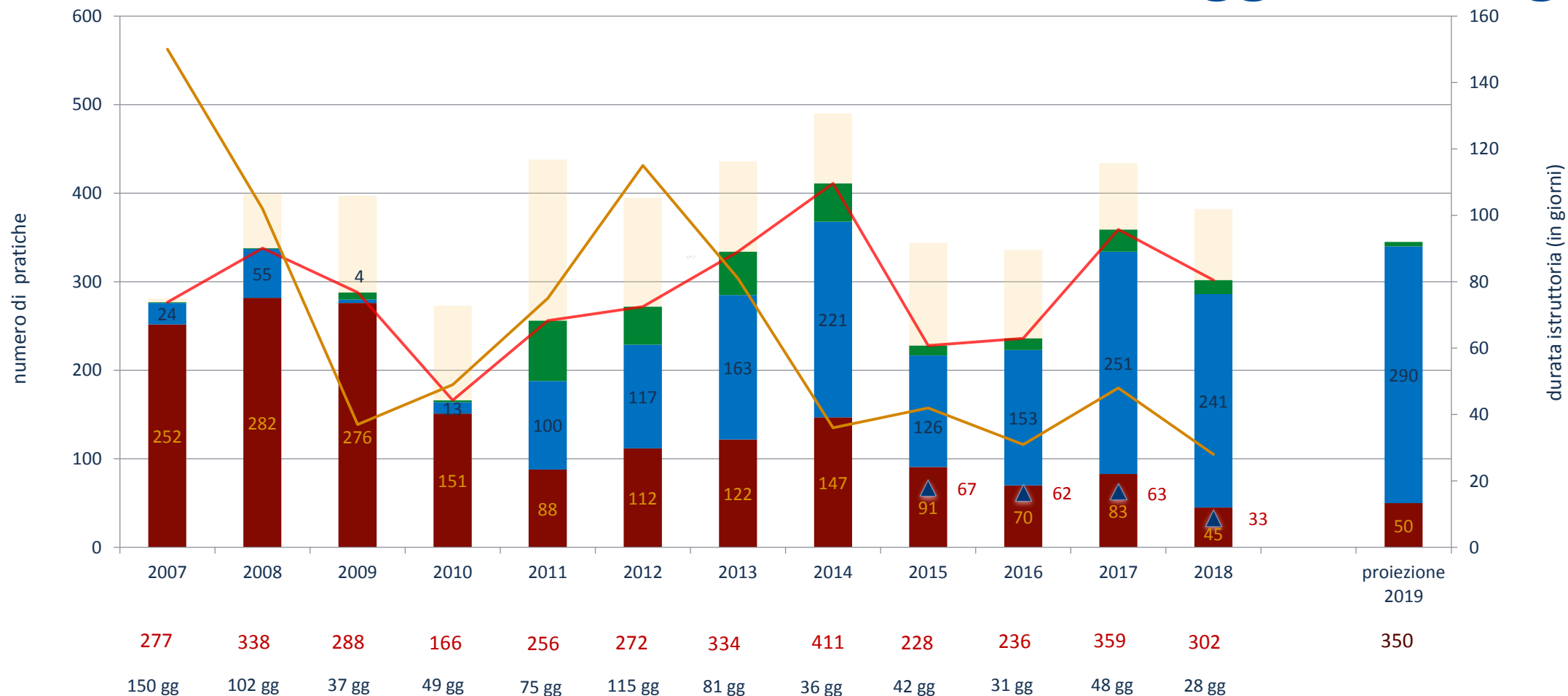
D.G.R. 3173/2006: Guida metodologica per la valutazione di incidenza [maggior rispondenza ai criteri dei manuali europei – in vigore ancora la decisione 97/266/Ce sui formulari]

D.G.R. 2299/2014: Guida metodologica per la valutazione di incidenza [codice amministrazione digitale, utilizzo dati georiferiti , aderenza alla decisione 2011/484/Ce]

D.G.R. 1400/2017: Guida metodologica per la valutazione di incidenza [come 2299/2014 con precisazione su prevalutazioni (dichiarazioni) e su monitoraggio]



Prassi amministrativa e verifiche sui soggetti delegati



CREIAMO PA

■ valutazioni
 ■ prevalutazioni (dichiarazioni)
 ■ archiviazione
 ■ richieste di integrazioni
 — pratiche totali
 — durata istruttoria
 ▲ monitoraggio soggetti delegati

Strumenti forniti dal proponente con lo studio

Con D.G.R.V. 1400/2017 (ma già con la precedente del 2014) il proponente fornisce alcuni dati che facilitano e rendono molto più veloce l'attività istruttoria, in particolare:

1. i dati in formato vettoriale (gml e metadato INSPIRE) relativi a tutte le aree direttamente interessate dal ppi
2. l'involuppo di tutti gli effetti (vettoriale) che il redattore dello studio ha individuato e quantificato (codificati con le stesse specifiche del formulario standard par. 4.3 "Minacce, pressioni e attività con un impatto sul sito")



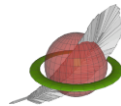
Strumenti GIS



QuantumGIS (QGIS) è un software libero (Open Source) che permette di visualizzare, interrogare, editare cartografie, creare stampe ed effettuare analisi spaziali



QGIS può essere usato come interfaccia di altri software GIS Open Source → GRASS permette di realizzare complesse operazioni di analisi geografica quali la modellistica spaziale e l'analisi di immagini anche attraverso l'interfaccia di SAGA (System for Automated Geoscientific Analyses)









CReIAMO PA

Analisi effetti – software previsionali

Francesco Geri, Paolo Zatelli, Marco Ciolli [DICAM - Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Meccanica Università di Trento] Gianluca Salogni
<https://plugins.qgis.org/plugins/envifate/>

una famiglia di plugin in ambiente QGIS in grado di effettuare analisi di screening allo scopo di valutare potenziali effetti ambientali – al momento 6 moduli



1.  Dispersione atmosferica (H04 - Inquinamento atmosferico e inquinanti aerodispersi)
2.  Dispersione in falda (H02 - Inquinamento delle acque sotterranee)
3.  Trasporto soluti in falda (H02 - Inquinamento delle acque sotterranee)
4.  Dispersione fluviale (H01 - Inquinamento delle acque superficiali)
5.  Dispersione in laghi e bacini (H01 - Inquinamento delle acque superficiali)
6.  Inquinamento acustico (H06.01 - Inquinamento da rumore e disturbi sonori)

Obiettivo e scala della valutazione

1. quantificare tutti i fattori rilevanti (es. ENVIFATE): area di analisi
2. identificare habitat e specie con il riconoscimento dell'estensione / popolazione interessate e la definizione del relativo grado di conservazione a scala locale (entro area di analisi)
3. fornire previsioni (valutazione) obiettive, affidabili, verificabili e condivisibili sul possibile cambiamento del grado di conservazione



Obiettivo e scala della valutazione incidenze (sicure) sugli habitat

Il D.P.R. 357/97 e ss.mm.ii. art. 1, c2: “2. Le procedure disciplinate dal presente regolamento sono intese ad assicurare il mantenimento o il ripristino, in uno **stato di conservazione soddisfacente**, degli **habitat** naturali e delle **specie** di fauna e flora selvatiche di interesse comunitario.”

Per habitat di interesse comunitario lo stato è soddisfacente, tra le altre cose, se superfici e distribuzione sono stabili o in aumento, quindi non in diminuzione:

art. 2, lett. e) numero 1: “e) stato di conservazione di un habitat naturale: l'effetto della somma dei fattori che influiscono sull'habitat naturale nonché sulle specie tipiche che in esso si trovano, che possono alterarne, a lunga scadenza, la distribuzione naturale, la struttura e le funzioni, nonché la sopravvivenza delle sue specie tipiche. Lo **stato di conservazione** di un habitat naturale è **definito «soddisfacente»** quando:

1) la sua **area** di distribuzione naturale e la superficie che comprende sono **stabili o in estensione**”



Obiettivo e scala della valutazione incidenze (sicure) sulle specie

Per specie di interesse comunitario lo stato è soddisfacente, tra le altre cose, se la distribuzione non diminuisce e se vi sono sufficienti habitat per la specie art. 2, lett. i) numeri 2 e 3: “i) stato di conservazione di una specie: l'effetto della somma dei fattori che, influenzando sulle specie, possono alterarne a lungo termine la distribuzione e l'importanza delle popolazioni nel territorio dell'Unione europea. Lo **stato di conservazione è considerato «soddisfacente» quando:**

omissis;

2) l'area di **distribuzione** naturale delle specie **non è in declino né rischia di declinare** in un futuro prevedibile;

3) **esiste** e continuerà probabilmente ad esistere un **habitat sufficiente** affinché le sue popolazioni si mantengano a lungo termine”



Obiettivo e scala della valutazione importanza della giurisprudenza

Sentenza della Corte di Giustizia europea del 11/04/2013 (causa C-258/11), si afferma che la “[...] perdita duratura e irreversibile, totale o parziale, di un tipo di habitat naturale [...]” risulta pregiudizievole dell’integrità del sito.

Sentenza del 15/05/2014 (causa C-521/12), indica che “[...] per non arrecare pregiudizio all’integrità di un sito in quanto habitat naturale [...] lo si deve conservare in uno stato soddisfacente, e ciò implica il mantenimento sostenibile delle caratteristiche costitutive di tale sito, connesse alla presenza di un tipo di habitat naturale per conservare il quale il sito in questione è stato designato [...]”.

Sentenza del 17/04/2018 (causa C- C-441/17) prevede che “[...] l’autorizzazione [...] può, quindi, essere concessa solo a condizione che le autorità competenti abbiano acquisito la certezza che [...]” il progetto “[...] è privo di effetti pregiudizievoli duraturi per l’integrità del sito interessato. Ciò avviene quando non sussiste alcun dubbio ragionevole da un punto di vista scientifico quanto all’assenza di tali effetti [...]”



Dati e cartografia

www.regione.veneto.it/web/vas-via-vinca-nuvv/vinca

- formulario standard (standard data form)
- cartografia degli habitat e habitat di specie (vettoriale - opendata)
- distribuzione delle specie (vettoriale - opendata)



CReIAMO PA

AMBIENTE E TERRITORIO TUTELA DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE DEL VENETO

Assessorati Contatta gli uffici Dalla A alla z

Home • vas-via-vinca-nuvv • coordinamento commissioni vas vinca nuvv • vinca

COORDINAMENTO COMMISSIONI VAS VINCA NUVV

Vas
Vinca
Cartografia
Convegni
I siti del veneto
Manuali e guide
Normativa

Nuvv
Finanza di progetto
Marketing territoriale

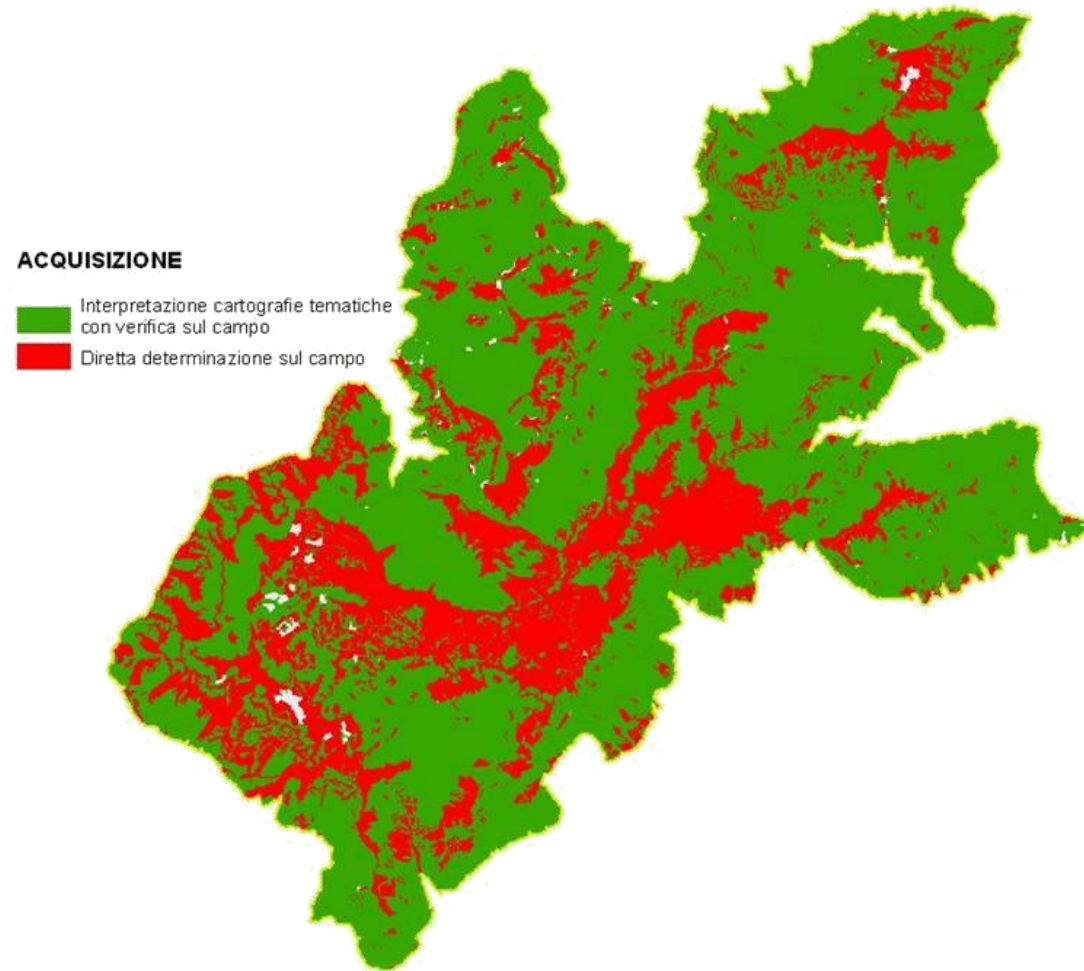
PERCORSI

La Valutazione di Incidenza rappresenta uno strumento di prevenzione atto a garantire la coerenza complessiva e la funzionalità dei siti della rete Natura 2000, a vari livelli (locale, nazionale e comunitario). Introdotta dall'articolo 6, comma 3, della direttiva "Habitat", recepito con l'art. 5 del D.P.R. n. 357/97 e s.m.i., consente l'esame delle interferenze di piani, progetti e interventi che, non essendo direttamente connessi alla conservazione degli habitat e delle specie caratterizzanti i siti stessi, possono condizionarne l'equilibrio ambientale. La valutazione di incidenza quindi permette di verificare la sussistenza e la significatività di incidenze negative a carico di habitat o specie di interesse comunitario.

A livello regionale gli aspetti procedurali e le linee di indirizzo per la stesura dello studio per la Valutazione di Incidenza sono disciplinati con la [D.G.R. 3173/06](#).

- [Cartografia](#)
- [Convegni](#)
- [I Siti del Veneto](#)
- [Manuali e Guide](#)
- [Normativa e Giurisprudenza](#)

Cartografia degli habitat



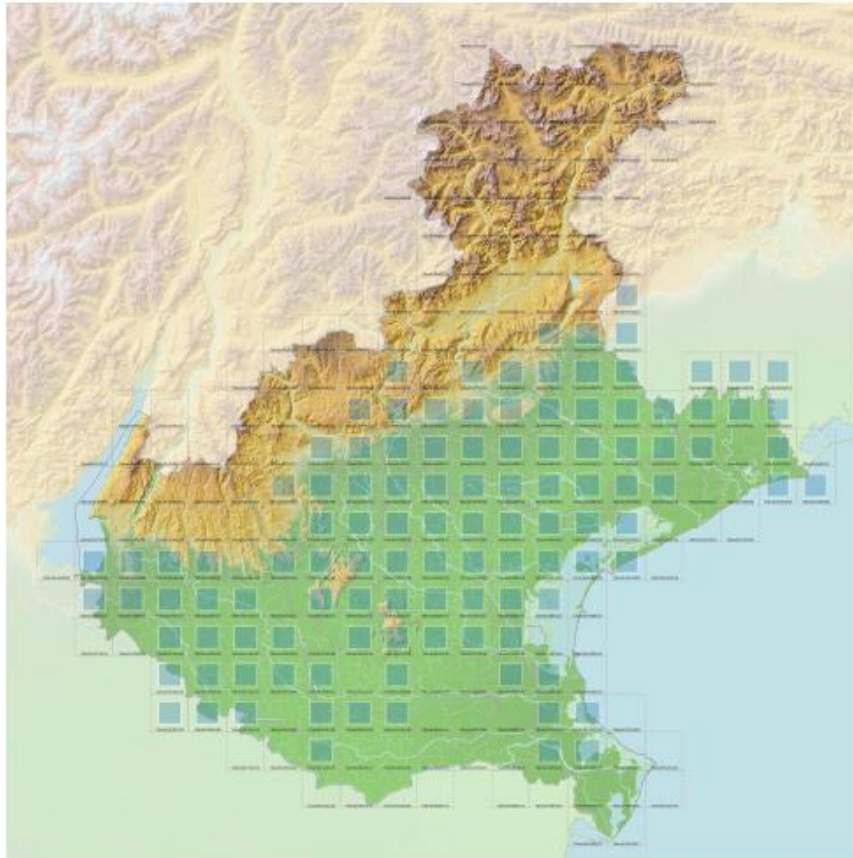
Disciplinare tecnico (DGRV n. 1066 del 2007) e feature class:

- Habitat Area
- Rilievo Fitosociologico
- Stazione Floristica
- Stazione Faunistica
- Punto Foto



Cartografia della distribuzione delle specie

Rana latastei Boulenger, 1879
allegato: II-IV - direttiva 92/43/Cee e ss.mm.ii.



aggiornato il 26 ottobre 2014

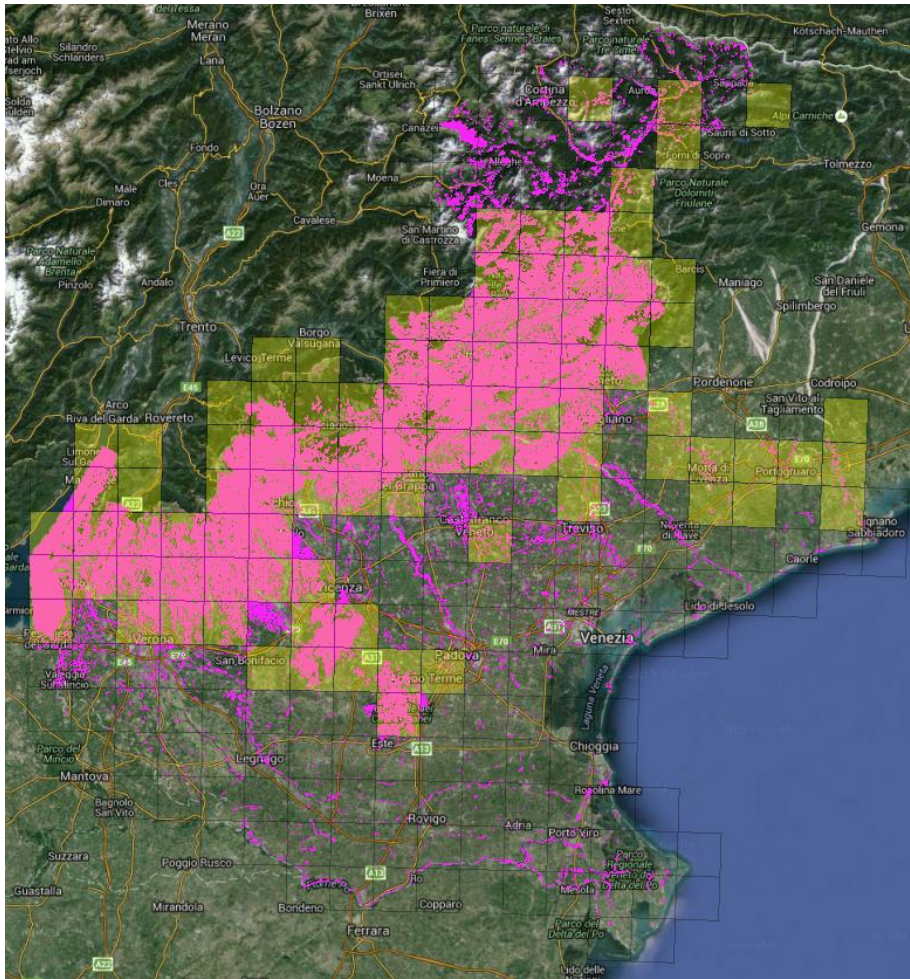
dati georiferiti dal 1980 in poi,
sulla base della griglia 10 x 10
km, predisposta e gestita dalla
DG Ambiente della Commissione
europea e dall'Agencia europea
dell'ambiente

(<http://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/eea-referencegrids-2>)



CReIAMO PA

Utilizzo delle cartografie



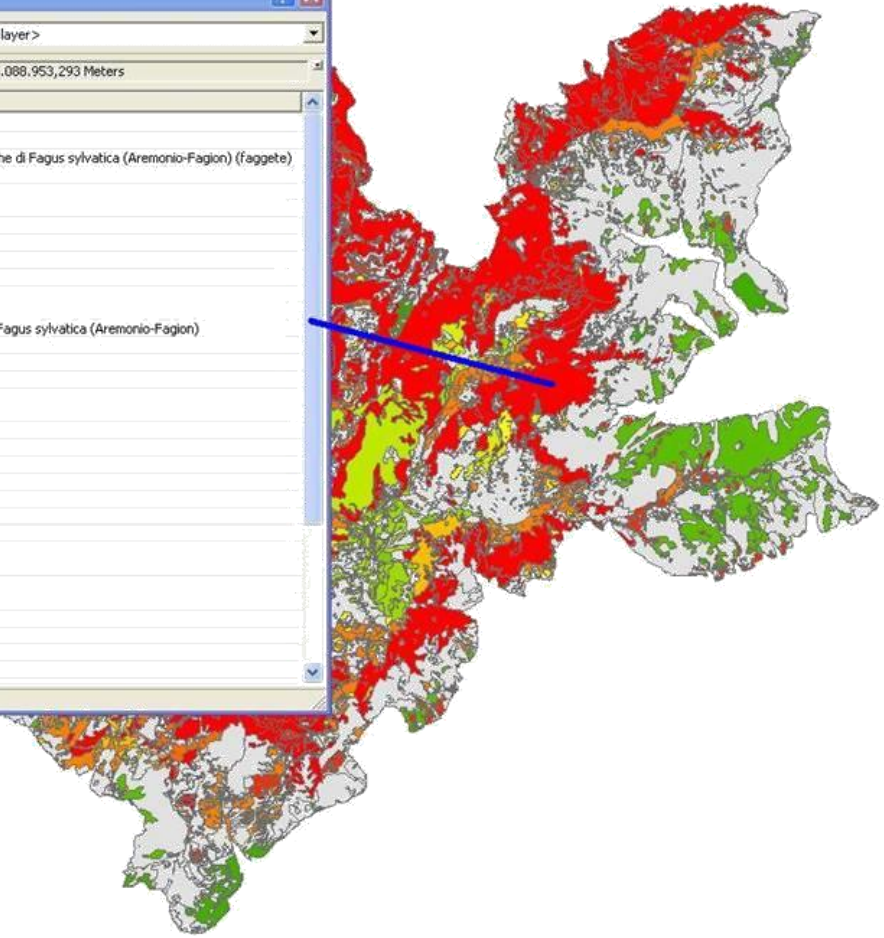
Identify

Identify from: <Top-most layer>

Location: 1.718.440,238 5.088.953,293 Meters

Field	Value
FID	5769
Shape	Polygon
TIP_RIL	91K0 Foreste illiche di Fagus sylvatica (Aremonio-Fagion) (fagete)
ID	5770
MOSAICO	0
NATURA2K	91K0
PRIOR	1
CLC	3115
N2K_MOS	-
AL_MOS	-
PER_DOM	-
TIP_MOS	-
DEN_N2K	Foreste illiche di Fagus sylvatica (Aremonio-Fagion)
TIPO_SER	4
RAPPR	3
VAL_FIT	2
NATURA	6,7
CON_STR	1
CON_FUNZ	2
RIPRIS	1
CON_GLOB	3
FEN_ATT	-
V_TREND	-
C_TREND	-
D_AT_TEA	20080130
D_MO_GEO	-
D_MO_TEM	-
SUP_MQ	13494419,47
PERIM_MT	0
ACQUISIZ	6
AGGIORN	-
SCALA	1
FOTO	0

Identified 1 feature



Trasparenza: situazione attuale

The screenshot displays the website of the Regione del Veneto, specifically the 'Ambiente e Territorio' section. The page is divided into two main columns. The left column is titled 'Pareri Motivati' and contains a list of motivated opinions from February 26, 2019. The right column is titled 'Progetti presentati nel 2017' and lists various projects, including one by Biondani T.M.G. S.p.A. for the expansion of a sand and gravel quarry in Verona. A sidebar on the right lists projects from 2009 to 2019, with 2017 highlighted. The word 'Valutato' is circled in red in the bottom right of the project list.

REGIONE DEL VENETO Ricerca nel sito... **CERCA**

la REGIONE SERVIZI BANDI, AVVISI e CONCORSI BOLLETTINO UFFICIALE la REGIONE SERVIZI BANDI, AVVISI e CONCORSI BOLLETTINO UFFICIALE NORMATIVA URP

AMBIENTE E TERRITORIO TUTELA DEL TERRITORIO **AMBIENTE E TERRITORIO** TUTELA DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE DEL VENETO

Assessorati Contatta gli uffici Dalla A alla z

Home/Vas-Via-Vinca-Nuvv/Commissioni Vas Vinca Nuvv/vas/pareri motivati Home/Vas-Via-Vinca-Nuvv/via/AREA PROGETTI/progetti 2017

Pareri Motivati

pareri del 26 febbraio 2019 (in aggiornamento):

- Verifica di Assoggettabilità per il Piano degli Interventi di adeguamento al PATI del Comune di Valdagno. Riesame a seguito del Parere della Commissione Regionale per la VAS n.212 del 20.12.2018. [Parere VAS - Relazione Vinca - Pareri Enti](#)
- Verifica di Assoggettabilità per Variante n. 2 al Piano degli Interventi del Comune di Riese Pio X (TV). [Parere VAS - Relazione Vinca - Pareri Enti](#)
- Verifica di Assoggettabilità per la Variante n. 1 al Piano degli Interventi del Comune di Villa del Conte (PD). [Parere VAS - Relazione Vinca - Pareri Enti - Osservazioni](#)
- Verifica di Assoggettabilità per la Variante Verde – Variante 4 al Piano degli Interventi del Comune di Angiari (VR). [Parere VAS - Relazione Vinca - Pareri Enti](#)
- Verifica di Assoggettabilità per la Variante Urbanistica al Piano Vigente, tramite procedura suap, per la realizzazione di due fabbricati per l' ampliamento dell'attività produttiva della Ditta Alf Uno s.p.a. nel Comune di Gaiarine (TV). [Parere VAS - Relazione Vinca - Pareri Enti](#)

Progetti presentati nel 2017

[CONTENUTI](#)

[Progetti sottoposti a procedura di VIA regionale](#)
[Progetti sottoposti a procedura di Verifica di Assoggettabilità \(Screening\).](#)
[Progetti sottoposti a procedura di definizione dei contenuti dello studio d'impatto ambientale \(Scoping\)](#)

VIA + A
2. Proponente: BIONDANI T.M.G. S.p.A.
[Ampliamento della cava di sabbia e ghiaia denominata "Bertacchina" nel Comune di Verona - Comune di localizzazione: Verona \(VR\)](#)
DATA SCADENZA OSSERVAZIONI **14 marzo 2017**
Valutato

AREA PROGETTI

- Progetti 2019
- Progetti 2018
- Progetti 2017**
- Progetti 2016
- Progetti 2015
- Progetti 2014
- Progetti 2013
- Progetti 2012
- Progetti 2011
- Progetti 2010
- Progetti 2009



CREIAMO PA

Trasparenza: azioni in corso



The screenshot shows the website for the Regional Information System of Veneto (IDT-RV 2.0). The header features the logo of the Regione del Veneto and navigation links for 'Area Riservata', 'Login Enti Locali', 'Contatti', and 'FAQ'. A secondary navigation bar includes 'Home', 'Aerofototeca', 'Gestione Metadati', 'Ricerca Da Catalogo', and 'Condizioni d'utilizzo'. The main content area is titled 'IDT-RV 2.0 – INFRASTRUTTURA DATI TERRITORIALI DELLA REGIONE DEL VENETO' and displays two side-by-side satellite images of a landscape. Below the images are four functional buttons: 'VISUALIZZATORI GEOGRAFICI' (with a globe icon), 'RICERCA DA CATALOGO' (with a database icon), 'DOWNLOAD DATI' (with a download icon), and 'TRASFORMAZIONE COORDINATE' (with a gear icon) which includes a link for 'Accesso Riservato'. To the right of these buttons is a search bar labeled 'Cerca nel sito...'. Below the search bar is a 'NOTIZIE' section with the title 'ACCESSO LIBERO AL GEOPORTALE' and the date '19 febbraio 2019'.



CREIAMO PA

Procedure in deroga (Art. 6. par. 4 Direttiva Habitat) – aspetti critici

- | | |
|---|--|
| 1. bassa qualità degli studi | 1. studio seguito fin dall'inizio degli uffici |
| 2. mancanza di soluzioni alternative | 2. obbligo di soluzione 0 e almeno un'alternativa (plausibile) |
| 3. mancata individuazione delle mitigazioni | 3. stretto riferimento ai fattori di pressione |
| 4. assenza di motivi imperativi (mancanza atti) | 4. verifica con le amministrazioni |
| 5. insufficienti misure di compensazione | 5. scelta, identità e misure intermedie |
| 6. mancanza di cartografie | 6. elaborate dagli uffici |



Procedure in deroga – soluzioni alternative

I criteri di analisi (studio) e valutativi devono essere i medesimi per tutte le soluzioni

Devono essere basati sul grado di conservazione (2011/484/Ue) / non valgono le percentuali

Deve essere sempre esplicito e quantitativo il confronto fra le soluzioni

Habitat

funzioni

	I	II	III
I	A	A	A
II	A	B	B se ripristino I-II C se ripristino III
III	B se ripristino I-II C se ripristino III	B se ripristino I C se ripristino II-III	C

struttura

Habitat di specie

ripristino

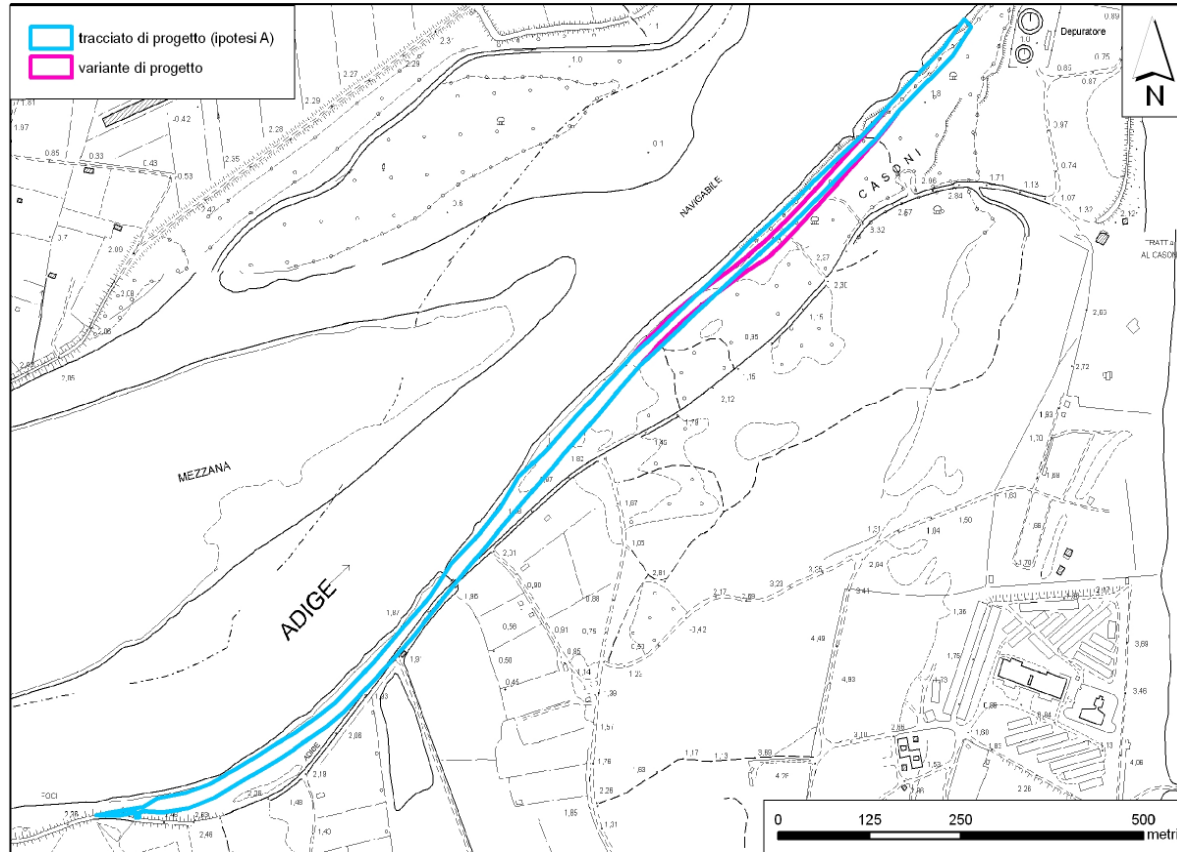
	I	II	III
I	A	A	A
II	B	B	B
III	B	C	C

elementi

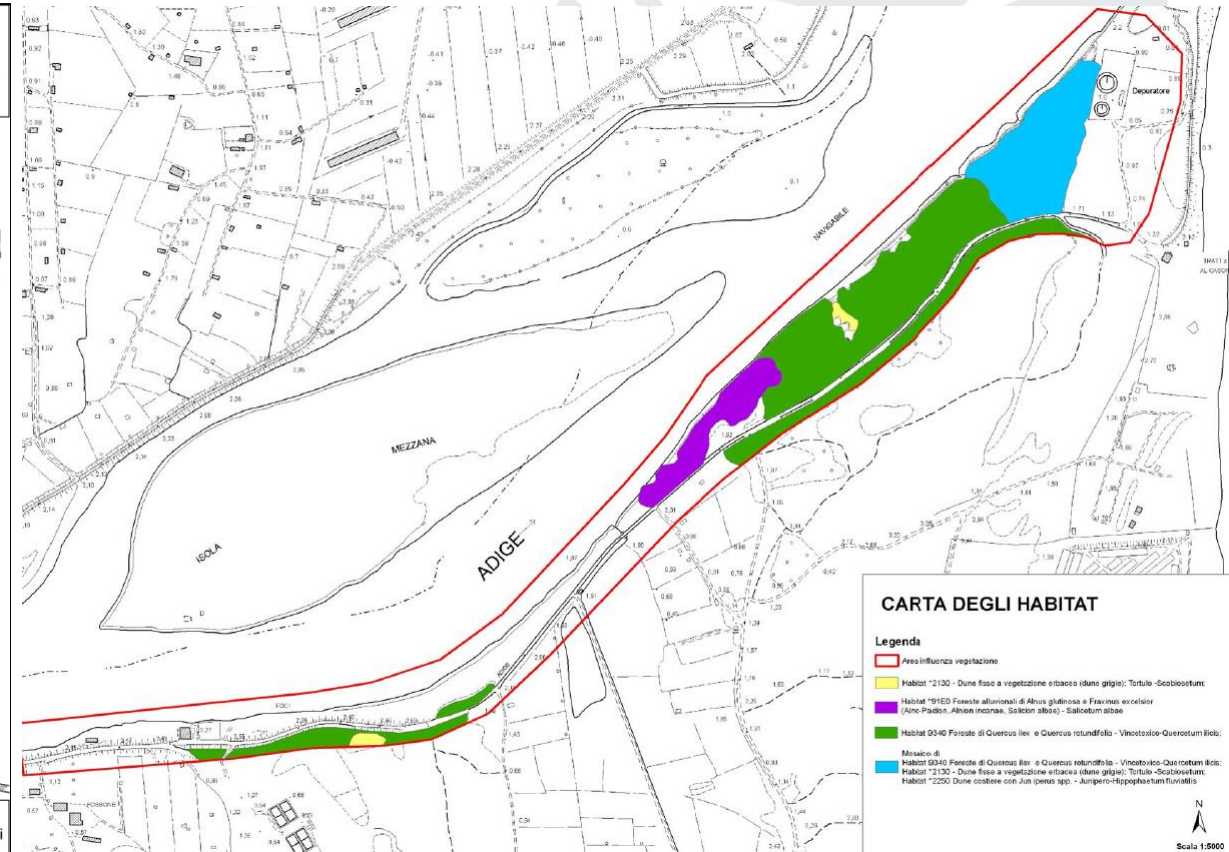


cartografie necessarie

Inquadramento

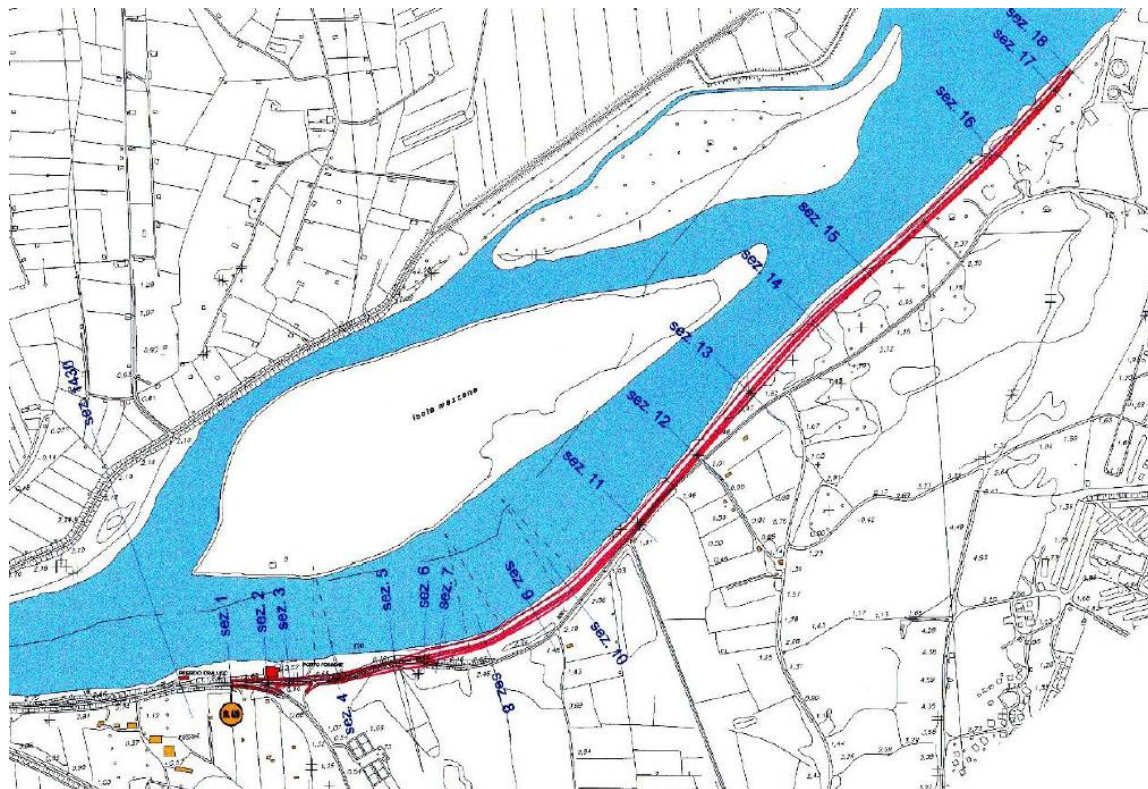


Elementi interessati

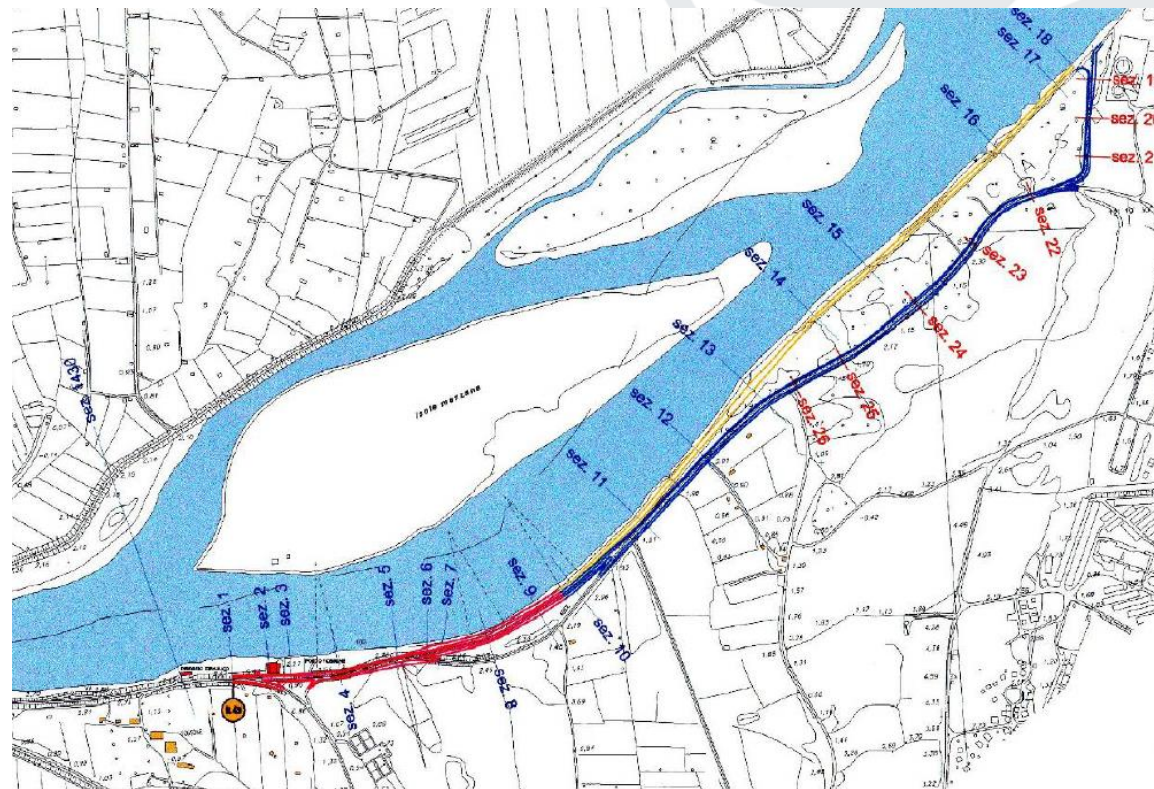


cartografie necessarie

Soluzione scelta



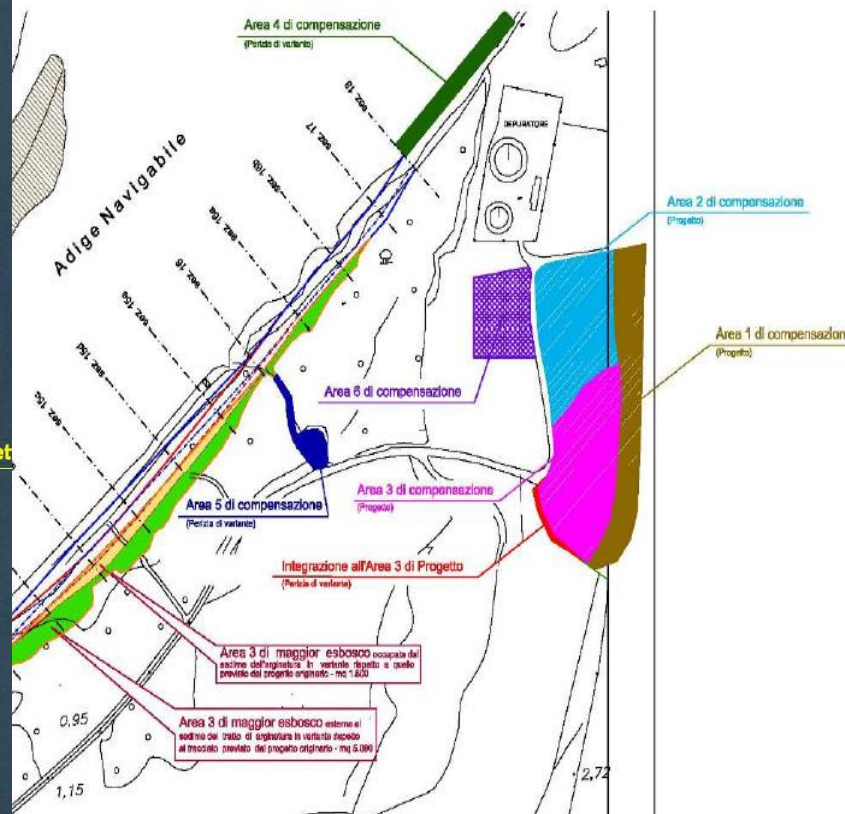
Ipotesi zero – tracciato esistente










CREIAMO PA

cartografie necessarie

Compensazioni



AREA DI MAGGIOR ESBOSCO (da ripristinare a carico dell'appaltatore)	
AREA 1	mq 275
AREA 2	mq 1.309
AREA 3	mq 6.890 di cui: - mq 5.090 da ripristinare - mq 1.800 da compensare nell'Area 6
 Area di compensazione e miglioramento ambientale di mq 6.160, da effettuare in aggiunta alle suddette aree	

AREA DI COMPENSAZIONE	
PROGETTO	 AREA 1 mq 5.000
	 AREA 2 mq 6.500
	 AREA 3 mq 6.650
VARIANTE	 integrazione AREA 3 di progetto mq 310
	 AREA 4 mq 1.500
	 AREA 5 mq 820
	 AREA 6 mq 3.081 di cui mq 1.081 per recupero superfici a salvaguardia Habitat Prioritario e mq 2.000 a carico dell'appaltatore a compensazione mancata ripristino Area 3 di maggior esbosco per occupazione tracciato perizia di variante



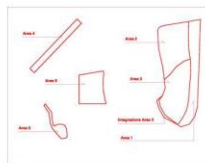
cartografie necessarie



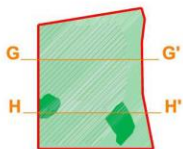
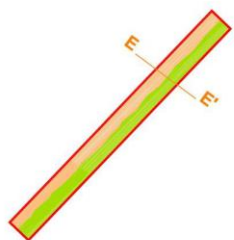
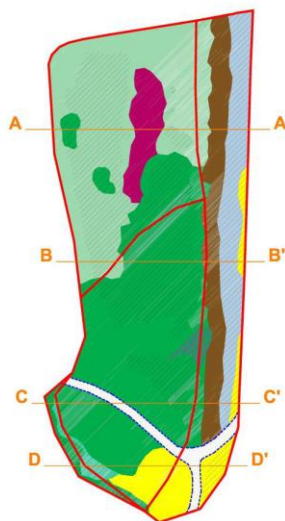
Compensazioni

CARTOGRAFIA POST-INTERVENTO DELLA VEGETAZIONE

- Lecceta e Pineta a Pinus sp. pl.
HABITAT 9340* Foresta di Quercus ilex e Q. robur/tilia
HABITAT 2270* Dune con foresta di Pinus pinaster s/l Pinus pinaster
- Bosco umido retrodunale
HABITAT 9180* Foresta alluvionale di Alnus glutinosa e Fraxinus excelsior
(Alnus-Pedalis, Salix-Pedalis, Salixion alluv.)
- Comunità a Juniperus communis
HABITAT 2180 Dune con presenza di Hippophae rhamnoides
- Comunità di duna embrionale e mobile
HABITAT 2110 Dune embrionali mobili
HABITAT 2120 Dune mobili del cordone litorale con presenza di Ammophila arenaria (dune bianche)



- Vegetazione di preduna e di duna grigia
HABITAT 2130* Dune costiere fisse a vegetazione erbacea (dune grigie)
- Vegetazione erbacea igrofila a Erianthus reynouardii e
Schoenus nigriscans (Eriantho-Schoenietum)
- Boscaglia di Tamarix gallica
- Rinvigorismento della scogliera
per mezzo di semina di specie erbacee
- Rinvigorismento della scogliera
per mezzo di messa a dimora di arbusti e canne palustri
- Interventi migliorativi della vegetazione esistente
- Strada di accesso con staccante



N
Scala 1:500

OPERE DI COMPENSAZIONE AMBIENTALE
Lavori eseguiti per l'adempimento dell'obbligo di compensazione ambientale
con l'attuazione delle opere di compensazione ambientale in materia
di Protezione - Piano di Valorizzazione e Recupero n. 1000 in data 10/08/2015

CRONOPROGRAMMA degli interventi e delle manutenzioni

INTERVENTI	Anno intervento									Anni di manutenzione													
	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1			2			3				
A. MOVIMENTI TERRA																							
A01 Riporto di substrato sabbioso	■	■	■	■																			
B. PULIZIA E TAGLIO DI INFESTANTI																							
B01 Abbattimento di alberi adulti a chioma espansa	■	■	■	■																			
B02 Estirpazione o frantumazione di ceppaie	■	■	■	■																			
B03 Trinciatura meccanica della vegetazione infestante	■	■	■	■																			
B04 Taglio di vegetazione infestante arbustiva	■	■	■	■																			
B05 Eradicazione meccanica delle parti ipogee	■	■	■	■																			
B06 Estirpazione manuale della vegetazione infestante	■	■	■	■																			
C. PIANTUMAZIONI E SEMINE																							
C01 Fornitura di terriccio			■	■	■	■																	
C02 Fornitura e piantagione di essenze arboree o arbustive			■	■	■	■																	
C03 Riproduzione vegetativa di specie erbacee			■	■	■	■																	
C04 Preparazione del terreno al trapianto			■	■	■	■																	
C05 Fornitura e messa a dimora di rizomi			■	■	■	■																	
C06 Fornitura e messa a dimora di talee di specie arbustive			■	■	■	■																	
C07 Seminazione della scarpata ripariale			■	■	■	■																	
D. RECINZIONI E PROTEZIONI																							
D01 Realizzazione di staccante di protezione					■	■	■	■															
E. MANUTENZIONI																							
E01 Irrigazione di soccorso									■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
E02 Zappettatura manuale attorno alle singole piante									■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
E03 Manutenzione staccante di protezione									■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■



CREIAMO PA



Grazie per l'attenzione!

mailto: gianluca.salogni@regione.veneto.it

coordinamento.commissioni@pec.regione.veneto.it

web: www.regione.veneto.it

telefono 041 279 4632 – fax 041 279 4451



CReIAMO PA