



*Ministero dell'Ambiente e
della Tutela del Territorio e del Mare*

L'ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE

Motivazioni relative al processo di validazione della Relazione sulla Performance 2016

L'Organismo Indipendente di Valutazione del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett. c), del D. Lgs. n. 150/2009 e successive delibere exCIVIT n. 4/2012, n. 5/2012, n. 6/2012 e n. 23/2013, ha preso in esame la Relazione sulla performance 2016, approvata dall'Amministrazione con D.M. n. 163 del 26/06/2017 ed inviata allo stesso Organismo Indipendente di Valutazione in data 26/06/2017 con nota n. 15528/GAB..

Per l'anno 2016 il lavoro di validazione dei contenuti della Relazione sulla Performance è avvenuto mediante analisi della Relazione sulla performance 2016 e della documentazione contenente le relazioni predisposte dalle diverse articolazioni organizzative in merito all'attività svolta e ai risultati raggiunti.

Di seguito, mediante compilazione dell'apposito modulo, si riporta la sintesi delle carte di lavoro e degli elementi di validazione tenuti in considerazione per l'espressione del giudizio di sintesi contenuto nel Documento di Validazione n. 219/OIV approvato in data 27 giugno 2017.

Riferimenti della relazione 2016 (a)	Oggetto di verifica (b)	Conclusioni raggiunte (II)	Validazione (I)
1	Presentazione e indice	La presentazione della Relazione rispetta prevalentemente, le indicazioni contenute nella delibera CIVIT n.5/2012. Invece l'indice si discosta significativamente da quanto previsto dalla delibera citata. Le varie Sezioni della Relazione sono articolate e suddivise in maniera e con sequenza formalmente e sostanzialmente difformi rispetto a quanto definito dalla delibera CIVIT n.5/2012.	NO
2	Sintesi delle informazioni di interesse per i cittadini e gli altri stakeholder esterni	Il paragrafo 2 "SINTESI DELLE INFORMAZIONI DI INTERESSE PER I CITTADINI E GLI ALTRI STAKEHOLDER ESTERNI" è formalmente assente. L'evidenza quantitativa dei risultati raggiunti e delle risorse corrispondenti non è immediatamente riscontrabile. In assenza di una organica esposizione di sintesi, occorre infatti cercare le informazioni specifiche negli allegati, contenenti a loro volta informazioni o molto sintetiche (obiettivi, indicatori e risultati non commentati) o molto estese (relazioni delle Direzioni generali e delle Divisioni). Viene comunque fornito un quadro articolato di informazioni in merito ai programmi e alle attività del Ministero.	SI
2.1	Il contesto esterno di riferimento	La sezione fornisce le principali informazioni di carattere generale. All'elenco delle variabili esterne che hanno caratterizzato l'annualità non fa riscontro né risulta evidenziato il loro collegamento con le priorità d'azione e di destinazione delle risorse del Ministero né vengono riportati gli interventi normativi più rilevanti adottati nell'anno di riferimento di carattere sia nazionale sia comunitario.	SI
2.2	L'amministrazione	La sezione descrive sinteticamente le funzioni e l'organigramma del ministero, fornendo i dati principali relativi alle risorse umane e finanziarie impiegate. Tuttavia al suo interno è stata impropriamente inserita la descrizione delle attività svolte nel corso dell'anno la cui organica e distinta trattazione andava inserita nel	SI

		capitolo " I Risultati raggiunti" (non presente nella Relazione).	
2.3	I risultati raggiunti	La sezione non è presente nella Relazione. La descrizione delle attività svolte, risulta trattata in modo generico nel paragrafo "L'Amministrazione" senza evidenziare con immediata chiarezza gli output realizzati e gli outcome.	NO
2.4	Le criticità e le opportunità	La sezione non è presente nella Relazione. Alcuni dei relativi contenuti sono stati impropriamente inseriti nel paragrafo "Contesto Interno". Come nel precedente ciclo le criticità vengono prevalentemente identificate con le carenze strutturali del Ministero e l'inadeguatezza del personale in organico che ha comportato e continuerà a comportare la necessità di doversi avvalere della collaborazione con altri enti e organi di consulenza tecnico-scientifica esterni al dicastero. Non vi è specifica evidenza delle opportunità di miglioramento.	NO
3	Obiettivi: risultati raggiunti e scostamenti	Il capitolo della Relazione rinvia gran parte dei contenuti agli allegati, senza fornire un quadro di sintesi, né l'evidenza dei principali scostamenti. Considerando gli allegati le informazioni fornite sono tuttavia adeguatamente esaustive.	SI
3.1	Albero della performance	La sezione riporta l'albero della performance secondo la struttura definita dall'insieme degli obiettivi strategico/strutturali delle note integrative e degli obiettivi operativi, ma a differenza di quanto indicato nella delibera 5/2012 exCivit, non c'è l'indicazione dei risultati raggiunti per ciascun obiettivo né alcun riferimento al target definito in sede di programmazione, che invece sono analiticamente riportate negli allegati. Sarebbe stato opportuno inserire una rappresentazione grafica sintetica in grado di fornire evidenza immediata dei livelli di performance.	SI
3.2	Obiettivi strategici	La sezione (accorpata nell'unico paragrafo "Dagli obiettivi strategici agli obiettivi operativi"), descrive in generale la tematica degli obiettivi strategici e degli obiettivi strutturali, attraverso una rappresentazione grafica di facile lettura. Il livello di raggiungimento degli obiettivi strategici e strutturali è definito dalle apposite relazioni di monitoraggio allegate predisposte dai dirigenti responsabili degli obiettivi ed è in tutti i casi superiore al 90% ad eccezione di due obiettivi strutturali la cui percentuale dichiarata è rispettivamente pari allo 0% ed al 90%, a causa di elementi di criticità esterni.	SI
3.3	Obiettivi e piani operativi	La sezione (accorpata nell'unico paragrafo "Dagli obiettivi strategici agli obiettivi operativi"), si limita a fornire una definizione generica di obiettivo operativo. Il livello di raggiungimento degli obiettivi operativi è definito dalle apposite relazioni di monitoraggio allegate predisposte dai dirigenti responsabili degli obiettivi ed è in tutti i casi pari al 100% senza però potere esaminare gli obiettivi operativi delle tre divisioni del Segretariato Generale, per i quali non sono pervenute le relative relazioni di monitoraggio.	SI
3.4	Obiettivi individuali	Viene correttamente descritto che il sistema di valutazione vigente non prevede tra i suoi criteri l'attribuzione di obiettivi individuali. Il personale viene valutato sulla base del contributo fornito in termini di peso al raggiungimento degli obiettivi organizzativi e sui comportamenti organizzativi. La valutazione quindi è esclusivamente legata al raggiungimento da parte dell'Amministrazione degli obiettivi di performance organizzativa.	SI
3.5	Valutazione della performance individuale	Nella sezione sono riportate delle tabelle sintetiche relative al processo di valutazione della performance dei dirigenti effettuata nel 2016.	SI
4	Risorse, efficienza ed economicità	Il capitolo non è presente nella relazione. I dati di bilancio relativi alle risorse finanziarie suddivise per CdR (stanziamenti definitivi di competenza a Legge di Bilancio 2016) sono sinteticamente esposti in una tabella nel paragrafo "L'amministrazione in cifre". Mancano del tutto i relativi commenti e non sono fornite evidenze delle azioni svolte per il miglioramento dell'efficienza economica né delle eventuali economie realizzate sulle spese autorizzate in sede di previsione.	NO

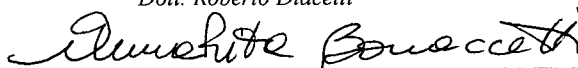
5	Pari opportunità e bilancio di genere	Il capitolo non è presente nella Relazione.	NO
6	Il processo di redazione della relazione sulla performance	Il capitolo, sebbene sintetico, è conforme a quanto indicato dalla delibera CIVIT n.5/2012.	SI
6.1	Fasi, soggetti, tempi e responsabilità	La compilazione è adeguata ed è conforme a quanto indicato dalla delibera CIVIT n.5/2012.	SI
6.2	Punti di forza e di debolezza del ciclo di gestione della performance	La compilazione è adeguata ed è conforme a quanto indicato dalla delibera CIVIT n.5/2012.	SI

Roma, 27 Giugno 2017

I componenti dell'Organismo Indipendente di Valutazione



Dott. Roberto Diacetti



Dott.ssa Annarita Borraccetti



Dott. Mario Mantovani