

Dipartimento per il Servizio Geologico d'Italia

* * *

Parere tecnico relativo al documento

Proponente SOLVALORE3 s.a.s.

**Piano di caratterizzazione per Progetto impianto idroelettrico su rio Arsa denominato
"Picchetta"**

* * *

Sito di Interesse Nazionale di Pieve Vergonte

Febbraio 2020

1 PREMESSA

Il presente parere tecnico, richiesto dal MATTM con nota prot. 9926/RIA del 13/02/2020 (acquisita in ISPRA al prot. 6997 del 13/02/2020), è relativo al documento "Progetto Impianto Idroelettrico su Rio Arsa denominato "Picchetta" ", trasmesso da Studio Geologico Associato Bossalini & Cattin con PEC del 30/10/2019, acquisito dal MATTM Prot. 22290/STA del 31/10/2019.

La documentazione è stata consultata da ISPRA sul link <ftp://ftp.minambiente.it/pareri> del MATTM, come indicato nella nota di richiesta di parere di cui sopra.

2 SINTESI

Il documento oggetto del presente parere si riferisce al piano di caratterizzazione in relazione al progetto di impianto idroelettrico sul Rio Arsa denominato "Picchetta" nel comune di Pieve Vergonte.

3 OSSERVAZIONI

Il presente parere tecnico ISPRA è reso ai sensi e per gli effetti dell'art.252 comma 4 del D.Lgs. 152/06 ed è prodotto quale mera valutazione tecnica specificamente riferita al procedimento amministrativo nel quale si inserisce, in concorso con altrettanti pareri resi dai soggetti individuati dalla predetta norma di legge, finalizzato esclusivamente all'emissione del provvedimento di competenza del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare e non riveste carattere vincolante.

Da quanto riportato nel documento oggetto del presente parere non appare chiaro il contesto normativo all'interno del quale il proponente intende presentare il Piano di caratterizzazione, in quanto non esiste un'argomentazione chiara ed inequivocabile a tale proposito.

In particolare, non è chiaro se il Piano di caratterizzazione si riferisca al sito (peraltro non meglio identificato) così come definito in riferimento all'art. 242 del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. oppure alla caratterizzazione dell'area-impronta oggetto dell'intervento ai sensi dell'art.34 c.8 del DL 133/2014

Una volta chiarito il contesto normativo di riferimento, il PdC andrà ripresentato coerentemente con quest'ultimo tenendo presente anche le ulteriori osservazioni di seguito riportate:

- Per quanto riguarda il riferimento ai contenuti della documentazione già approvata in sede di CdS, si fa presente che la stessa non è in possesso dello scrivente Istituto e che non è stato possibile evincere informazioni di dettaglio dell'opera che dovrà essere realizzata, la cui conoscenza viene in parte data per nota.
- Ai fini della caratterizzazione è anche indispensabile conoscere le sezioni di scavo delle opere che andranno realizzate, per poter valutare la corretta profondità di prelievo dei campioni. Dalla descrizione del progetto riportata a pag.3 queste informazioni non sono deducibili.
- Con riferimento al fatto che l'opera ricada in area di classe IIIa ai sensi della circ. PGR n.7/LAP (pag.6 del documento in esame), si afferma che in tale zone la realizzazione di opere infrastrutturali debba "essere condizionata a specifici studi di dettaglio di un intorno significativo del territorio interessato, allo scopo di valutarne l'effettivo grado di pericolosità e di rischio". Subito dopo si deduce l'ammissibilità dell'intervento a fronte di una mancanza, nel documento stesso, di uno studio di dettaglio in tale senso.

17

- Per quanto riguarda le risultanze delle analisi pregresse, è opportuno riportare i risultati in modo chiaro e inequivocabile, se conformi o meno, a quanto indicato nella tabella 1, colonne A e B, dell'allegato 5 al titolo V della parte quarta del DLgs 152/2006 s.m.i.
- A pagina 11 viene argomentata la causa della presenza di PCB, DDx e dicloroetano, contaminanti che o non sono stati menzionati prima (non sembrano essere ricercati nelle analisi preliminari) o sono stati dichiarati presenti con valori conformi ai limiti normativi.
- All'interno del documento (pag.13) sono citati riferimenti normativi non più applicabili in quanto modificati o superati da successivi strumenti legislativi. Pertanto si richiede di riferirsi solo a quelli attualmente applicabili.

Alla luce della carenza d'informazione e delle criticità sopra evidenziate, non si è quindi in grado di esprimere un parere sul documento presentato.

Tanto si segnala ai fini della complessiva valutazione di fattibilità tecnica del progetto.

Roma, 28 febbraio 2020

DIPARTIMENTO PER IL SERVIZIO
GEOLOGICO D'INTERESSA
Il Direttore
Dott. Claudio Campobasso